# АНАЛИЗ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ В 5-9 КЛАССАХ

# ЗА 2012/2013 уч.г.

Работа педагогического коллектива школы № 27 была направлена на совершенствование учебно-воспитательного процесса, развитие познавательных интересов, достижение стабильных и гарантированных образовательных результатов.

В 2012/2013 уч.г. в основной школе (5-9 кл.) обучался 251 человек в десяти классах. Окончили и в полном составе перешли в следующий класс учащиеся 5-а, 5-б, 6-б, 7-а, 7-б, 8-б, 9-а классов, но 10 человек, т.е. на 7 человек меньше по сравнению с предыдущим годом переведены условно. 6 человек оставлены на 2-й год обучения, в т.ч. 2 человека из 9-б класса. Из 49 человек, окончивших 9 класс большенство выбрали для дальнейшего обучения нашу школу, но для формирования 2-х 10 классов этого не достаточно. Проблема решилась за счет вновь принятых учащихся, которые в основном пришли в нашу школу из-за желания обучаться в гуманитарных классах. В 2011/2012 уч.году успеваемость по школе была 98,9%, а в отчетном - 97,5%, т.е. понизилась на 1,5%. Профилактике неуспеваемости следует уделять больше внимания. В сентябре-октябре необходимо провести и проанализировать административные контрольные работы, тестовые работы по предметам, что позволит выявить основные пробелы в знаниях по предметам и наметить пути их ликвидации. Необходимо также предоставлять возможности для индивидуальных консультаций и дополнительных занятий, совершенствовать УВП за счет своевременной диагностики и прогнозирования результатов, а также разноуровневого обучения и дифференцированного подхода к учащимся, что способствует успешности работы по улучшению успеваемости. Этому вопросу надо уделять больше внимания, не оставлять проблемы на конец учебного года. Необходимо чаще вызывать неуспевающих на педсоветы, ставить прогульщиков на учет в КДН, работать индивидуально с каждым ребенком, заранее информировать родителей неуспевающих учеников о возможности повторного курса обучения, а не ставить их перед фактом в конце учебного года.

Показатель качества знаний в среднем звене в отчетном году снизился до 25,8% в 5-8 классах, а в прошлом году был 30,7%. В 9 классах он еще ниже 10,2. Но в 2011-2012 учебном году он был еще ниже – 7,5%. Конечно, это низкий показатель, что является, прежде всего, результатом недоработки педагогического коллектива, отсутствием индивидуальной работы с учащимися, недостаточным уровнем работы с родителями, а не только высоким уровнем требований, предъявляемым к учащимся.

Особенно низкий показатель качества знаний в 9-а (8,4%), в 9-б кл. (8,0%), в 8-а 15,6%, 5-а – 15,5%. Причем, этот показатель снизился по сравнению с прошлым годом. Это создает проблемы в преемственности работы среднего и старшего звена школы. Трудности адаптационного периода будущих 10-х классов прежде всего связаны с низким уровнем знаний. Необходимо больше внимания уделять усвоению и внедрению новых методик, форм, видов учебной деятельности, современных технологий. Иных рецептов достижения более высоких образовательных результатов нет. Они всем известны. Это – критическое осмысление сложившейся практики преподавания, выявление имеющихся недостатков, устранение их, изучение, обобщение и распространение передового опыта. Необходимо также добиваться усиления контроля за успеваемостью со стороны кл.руководителей. Постоянно, а не только в конце триместра выявлять потенциальных двоечников и работать с ними, с учителями-предметниками и с родителями. Более высокий уровень качества знаний у учащихся 6-а класса – 46,0% и 7-х классов (7-а – 33,4%, 7-б – 30,0%).

Для повышения интереса уч-ся к результатам своей учебы, для того, чтобы внести элемент соревнования, состязательности и даже конкурентности (в позитивном смысле этого слова) мы вводили в прошлые годы по итогам каждого триместра и даже каждого месяца выявление десятки лучших учеников в каждом классе. Надо сказать, что учащиеся живо интересовались результатами рейтинговой оценки знаний. Стоило бы вернуться к системе рейтинговой оценки успеваемости классов и индивидуальных результатов, но по вине некоторых учителей результаты успеваемости становятся известны так поздно, что эффективность этой системы становится не велика.

В рамках работы над методической темой школы («Развивающая речевая среда как основа формирования ключевых компетенций учащихся») информация об успехах в учебе играет не менее важную роль, чем информация о победах в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях и т.д. повышается значимость учебного труда и его результата.

Наилучшему усвоению и закреплению материала по профильным предметам нашей школы способствуют традиционные годовые зачеты: в 7кл. по русскому яз., в 8 кл. по литературе, и во всех классах по иностранному языку. В 7-а кл с зачетом по русскому яз. не справились 4 человека, и повторно пересдали зачет в июне. На «4» и «5» ответили 44%. В 7-б классе 2 человека не сдали зачет, и пересдали его в июне (58% на «4» и «5»). В 8-а и в 8-б кл. зачет по литературе сдали со второго раза по 10 чел. В 8-а – 40,6%, а в 8-б – 33,3% сдали зачет «хорошо» и «отлично».

Достойно сдали экзамены уч-ся 9-х классов. Одни учащиеся сдавали экзамены в новой форме по алгебре, по русскому языку, и впервые по химии, биологии и литературе. А другие уч-ся сдавали экзамены по этим же предметам в старой форме.

Качество знаний, сдававших экзамены в новой форме

***по алгебре*** 100%(9-б) средний балл – 5,0 (сдавало 3 человека); 9-а кл. – 100% средний балл 4,9 (сдавало 8 человек). Учитель математики Воробьева Е.В. отлично подготовила учащихся к экзаменам в новой форме.

***по русскому языку*** 61% (9-а кл.) средний балл – 3,9 (сдавало 18 человека); 52,6 % (9-б кл.) средний балл – 3,6 (сдавало 19 человек).

На ряду с тем, что в отчетном году экзамен в новой форме по русскому языку впервые сдавало 37 человек, к сожалению, произошло значительное снижение показателей качества знаний по сравнению с прошлым годом, а 2 человека Калинщук Т. И Сидорова А. получили на экзамене 2 балла и пересдавали в форме изложения (учитель Розмыслова Л.В.).

Литературу в новой форме сдавало 4 человека, средний балл – 4,0.

Химию в новой форме сдавал 1 человек, 5,0 баллов.

Биологию 1 человек – 3 балла

Качество знаний, сдававших экзамены в старой форме:

***по алгебре*** 45,0% (9-а), 50% (9-б) средний балл по школе – 3,7

***по русскому языку*** (сочинение – 50%) средний бал – 3,1, как и в прошлом году.

Экзамены по выбору уч-ся 9 кл. в большинстве своем сдавали в школе. По литературе (устно) качество знаний средний балл 3,0 сдавало 2 человек из 9-а кл. и 1 человек из 9-б; самым массовым был экзамен по обществознанию (сдавало 27 чел., ср.балл – 3,7). 9-а класс сдавал этот экзамен лучше, средний балл 4,0. Историю выбрали только 3 человека ср.балл – 3,0. На экзамене по английскому языку средний балл 4,0 сдавало 8 чел. 13 человек выбрали экзамен по ОБЖ ср. балл – 4,6. Пять человек выбрали экзамен по биологии, ср. балл – 3,5. Десять человек выбрали экзамен по географии (средний балл 3,6), 8 человек по химии (средний балл3,2), 9 человек по физкультуре.

Экзаменационные оценки, к сожалению, не всегда были лучше, чем годовые, а иногда и хуже. Все допущенные до экзаменов учащиеся 9-х классов получили аттестаты.

Для детей, нуждающихся в домашнем обучении, были организованы оптимальные условия УВП, созданы индивидуальные программы обучения. В прошедшим учебном году таких учащихся было 2 человека Брози Д. (9-б), Лодеева А. (5-а). Они успешно перешли в следующий класс. Ученик- 9-б кл. Брози Д. сдавал экзамены в щадящем режиме.

**АНАЛИЗ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ В 10-11 КЛАССАХ**

**ЗА 2012/2013 уч.г.**

Не все учащиеся 10-х кл. переведены в 11 кл. Ромодина В и Туроверова А. оставлены на повторный курс обучения. Условно переведены 8 человек из 10-а и 6 человек из 10-б кл. Переводной зачет по литературе в 10-а и 10-б кл. проводился в письменной, а в 10-а еще и в устной форме. 3 человека из 10-а и 11 человек из 10-б сдали его на «4» и «5» (письменная форма).

По результатам года кандидатом на серебряную медаль является Юдаева О. 10-б кл. Качество знаний 10-а кл. – 0%, 10-б 8,7% (2 человека – Бекренев В., Юдаева О.).

И в одном и другом классе еще есть не реализованные возможности, особенно в 10-б, поэтому надо сделать все, чтобы к окончанию школы результаты учебной работы были бы более достойными.

В выпускных 11-х кл. результаты УП закономерны. В 11-а только 4 человек имели за год успеваемость на «4» и «5». В 11-б «хорошистов» 3 чел. Смолянская А. закончила школу с серебряной медалью.

Оценка в аттестат выставлялась как среднее арифметическое годовых оценок за 10 и 11 кл.

***Результаты ЕГЭ***

Учащиеся 11 кл. гораздо менее успешно, чем в прошлые годы преодолели минимальный порог на ЕГЭ. 5 человек по математике, 2 человек по истории, 1 человек по информатике, 2 человека по обществознанию, 1 человек по химии не прошли минимальный порог. Итого 11 человек, по сравнению с 7 в прошлом учебном году, и 3 в позапрошлом году не сдали ЕГЭ.

По русскому языку средний балл – 64,0 при проходном 36 (в прошлом году средний балл был немного ниже).

По математике средний балл понизился и составил 40,1 против 43,4 в 2011-2012 уч.г. Экзамен по литературе сдавало 6 чел. из 11-а и 4 чел. из 11-б класса. Средний балл – 52,4 (минимальный 32), т.е. выше прошлогоднего (57,6).

По обществознанию средний балл 56,9 (минимальный 39). Этот предмет выбрали 28 уч-ся, т.е. этот предмет был самым массовым среди экзаменов по выбору, при этом результат ниже, чем в прошлом году (58,85).

По истории средний балл по школе – 56,3 т.е.выше чем в прошлом году (49,1), но в 2009-2010 составлял почти 61 балл.

По иностранным языкам, при минимальном балле 20 средний балл по школе по английскому языку – 58,6,что чуть выше прошлогодних результатов.

По немецкому языку результат выше прошлогоднего – 66,0 (в прошлом году – 42,2), но сдавало только 2 человека.

Географию сдавала 1 ученица (88 баллов).

Биология, физика и химия не являются профильными в нашей школе и представлены в учебном плане всего 1 часом по биологии химии и 2 часами по физике. Тем не менее, биологию выбрали 14 чел. (средний балл – 60,9, минимальный – 36). Физику выбрали 4 чел. (средний балл – 39,3 , минимальный - 33). Химию – 2 чел. средний балл 60. То есть учащиеся лучше всего сдали ЕГЭ по географии, немецкому языку, биологии и химии, но при минимальном количестве сдающих.

Если говорить об индивидуальных достижениях уч-ся, то больше всего баллов за обязательные предметы (русский язык и математика) набрали Смолянская А., Хажова Е., Мотвилов В. (11-а) и Ким П., Васякина (11-б). Лучше всех экзамены по русскому языку сдавали: Смолянская А. 95 баллов и Пронина С. 90 баллов. По биологии и химии Новокшонов Д. по 86 баллов. По географии Васикина 87 баллов, по английскому Смолянская А. 88 баллов, по обществознанию Ким П. 85 баллов и по математике Смолянская А. и Хажова Е. по 70 баллов.

К сожалению, в этом году не все выпускники получили аттестаты о среднем (полном) общем образовании, т.к. 5 человек не смогли сдать ЕГЭ по математике.

Школа с 1967 г. имеет статус образовательного учреждения с углубленным изучением литературы, а с 1990 г. – литературы, истории и ин.языков. Наряду с углубленным изучением этих учебных предметов, в течение уже многих лет в 10-11 классах дополнительно изучаются элективные курсы по литературе, истории, МХК, расширяющие общий кругозор уч-ся, повышающие их эрудицию и способствующие удовлетворению образовательных потребностей учащихся сверх базисного уровня.

Результатом деятельности школы по допрофессиональной подготовке является готовность уч-ся к продолжению образования. Все уч-ся к концу учебного года определились в отношении своей будущей профессии. Большинство традиционно поступают на гуманитарные факультеты ВУЗов.

Подводя итоги учебной работы можно сделать общие выводы:

* Осуществлен комплекс мероприятий в УВП, обеспечивающий окончание учебного года и прохождение итоговой аттестации.
* Осуществлены основные направления учебной работы, способствующие углублению содержания образования.
* Задача совершенствования работы в 10-11 классах с целью достижения запланированного в целях школы уровня обученности и воспитанности требует нового педагогического анализа.
* Разработана и внедряется система организации предпрофильной подготовки уч-ся.

**Задачи:**

1. В начальной школе учителям следует больше внимания уделять воспитанию у уч-ся культуры поведения в общественных местах, а также совершенствовать учебные навыки по предметам.
2. В начальной школе при обучении чтению считать главной задачей формирование отношения к литературе как насущной потребности личности.
3. Совершенствовать работу по изучению русского языка, по формированию культуры речи.
4. Методическую работу направлять на рассмотрение наиболее актуальных проблем осуществления личностно-ориентированного обучения и воспитания.
5. Совершенствовать систему организации предпрофильной подготовки уч-ся.
6. Совершенствовать работу по формированию осознанного выбора профильного обучения.
7. Обеспечить в ходе всего УВП условий формирования успешной личности.
8. Совершенствовать систему организации подготовки учащихся к ЕГЭ.